



## KAUNO APYLINKĖS TEISMAS

### N U T A R T I S

2022 m. lapkričio 24 d.  
Kaunas

Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja Daina Lisaitė teismo posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo pareiškėjos J. R. prašymą dėl teismo leidimo išdavimo.

Teismas

n u s t a t ė :

pareiškėja J. R. (toliau – pareiškėja) kreipėsi į teismą dėl teismo leidimo išdavimo, prašydama leisti investuoti savo nepilnamečiams vaikams I. Č., gimusiai (*neskelbtina*), priklausančius 10 000 Eur ir J. Č., gimusiai (*neskelbtina*), priklausančius 10 000 Eur į buto, esančio (*neskelbtina*), įsigijimą, nustatant, kad J. Č. dalinės nuosavybės teise įgis 1/6 buto, esančio (*neskelbtina*), ir I. Č. dalinės nuosavybės teise įgis 1/6 buto, esančio (*neskelbtina*). Pareiškėjos nepilnamečių vaikų I. Č., gimusios (*neskelbtina*), ir J. Č., gimusios (*neskelbtina*), gyvenimo, sveikatos apsaugos ir kitos sąlygos nebus pažeistos, kadangi įsigyjamas didesnio ploto būstas, kuriame bus sudarytos geresnės gyvenimo sąlygos vaikams.

Teismas

k o n s t a t u o j a :

prašymas tenkinamas.

Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 3.185 straipsnio 1 dalis numato, kad turtą, kuris yra nepilnamečių vaikų nuosavybė, tvarko jų tėvai uzufukto teisėmis. CK 3.188 straipsnio 1 dalies 6 punkte nustatyta, kad be išankstinio teismo leidimo tėvai neturi teisės investuoti nepilnamečių vaikų pinigines lėšas, jeigu jų suma viršija dešimties minimalių mėnesinių algų dydį. Teismo leidimas yra papildoma nepilnamečio vaiko turtinių teisių apsaugos garantija.

Iš bylos duomenų nustatyta, kad pareiškėja turi nepilnamečius vaikus I. Č., gimusią (*neskelbtina*), ir J. Č., gimusią (*neskelbtina*). Pareiškėjos šeima Kauno miesto vaiko teisių apsaugos skyriui nėra žinoma. Pareiškėjos nepilnamečių vaikų I. Č., gimusios (*neskelbtina*), ir J. Č., gimusios (*neskelbtina*), tėvas P. Č. (*neskelbtina*) mirė. Iš 2022 m. rugsėjo 5 d. Paveldėjimo teisės pagal įstatymą liudijimo matyti, kad palikėjo P. Č., mirusio (*neskelbtina*), palikimą pagal 2022 m. birželio 10 d. antstolio R. B. padėjėjos V. R. sudarytą Turto apyrašą po 1/2 dalį priėmė pareiškėjos nepilnamečiai vaikai I. Č., gimusi (*neskelbtina*), ir J. Č., gimusi (*neskelbtina*). Iš pateiktų pareiškėjos nepilnamečių vaikų banko sąskaitų išrašų matyti, kad I. Č., gimusios (*neskelbtina*), banko sąskaitoje yra

(*neskelbtina*) suma, J. Č., gimusios (*neskelbtina*), banko sąskaitoje yra (*neskelbtina*) suma. Byloje pateikta pareiškėjos J. R. ir O. Š. 2022 m. spalio 17 d. sudaryta Preliminari sutartis, kurios pagrindu O. Š. įsipareigojo parduoti, o pareiškėja J. R. įsipareigojo nupirkti butą, esantį (*neskelbtina*), minėtoje sutartyje nustatytais sąlygomis ir tvarka. Pareiškėja prašo leisti investuoti savo nepilnamečiams vaikams I. Č., gimusiai (*neskelbtina*), priklausančius 10 000 Eur ir J. Č., gimusiai (*neskelbtina*), priklausančius 10 000 Eur į buto, esančio (*neskelbtina*), įsigijimą, nustatant, kad I. Č. dalinės nuosavybės teise įgis 1/6 dalį buto, esančio (*neskelbtina*), ir J. Č. dalinės nuosavybės teise įgis 1/6 dalį buto, esančio (*neskelbtina*).

Taigi, įvertinus teismui pateiktus rašytinius įrodymus, daroma išvada, jog nepilnamečių vaikų piniginių lėšų panaudojimas būsto įsigijimui nepažeis nepilnamečių pareiškėjos vaikų interesų, todėl pareiškėjos prašymas dėl teismo leidimo išdavimo tenkinamas (Lietuvos Respublikos Vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo 13 straipsnio 1 dalis, Lietuvos Aukščiausiojo teismo senato 2003 m. birželio 20 d. nutarimas Nr. 41).

Teismas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.188 straipsniu, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 579-580 straipsniais, 582 straipsniu,

n u t a r i a :

prašymą tenkinti.

Išduoti leidimą pareiškėjai J. R., asmens kodas (*neskelbtina*), disponuoti nepilnamečio vaiko I. Č., asmens kodas (*neskelbtina*), banko sąskaitoje (*neskelbtina*), esančioje akcinės bendrovės SEB banke, esančiomis 10 000,00 Eur (dešimties tūkstančių eurų 00 ct) pinigineis lėšomis ir J. Č., asmens kodas (*neskelbtina*), banko sąskaitoje (*neskelbtina*), esančioje akcinės bendrovės SEB banke, esančiomis 10 000,00 Eur (dešimties tūkstančių eurų 00 ct) pinigineis lėšomis buto, (*neskelbtina*), įsigijimui, nustatant, kad I. Č., asmens kodas (*neskelbtina*), dalinės nuosavybės teise įgis 1/6 dalį buto, (*neskelbtina*), ir J. Č., asmens kodas (*neskelbtina*), dalinės nuosavybės teise įgis 1/6 dalį buto, (*neskelbtina*).

Nutartis neskundžiama.

Teisėja

Daina Lisaitė