



## KAUNO APYLINKĖS TEISMAS

### NUTARTIS

2023 m. kovo 21 d.  
Kaunas

Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja Silvija Gervienė,  
sekretoriaujant J. A.,  
dalyvaujant pareiškėjui Kauno apygardos prokuratūros prokurorui V. Č.,  
asmens, prašomo pripažinti neveiksniu tam tikrose srityse, A. Č. atstovei advokatei Zitai Ragauskaitei,  
suinteresuoto asmens A. Č. įgaliotam atstovui advokato padėjėjui Juliui Paškevičiui,  
suinteresuotam asmeniui V. A.,  
suinteresuotų asmenų V. M. ir V. A. įgaliotai atstovei advokatei Alinai Vosyliūtei,  
išvadą teikiančios institucijos Kauno miesto savivaldybės administracijos Sveikatos apsaugos  
skyriaus atstovei I. M.  
nedalyvaujant suinteresuotam asmeniui A. Č.,  
suinteresuotam asmeniui V. M.,  
asmeniui, pripažintam neveiksniu tam tikrose srityse, A. Č.,

uždaramė teismo posėdyje žodinio proceso tvarka išnagrinėjo civilinę bylą pagal pareiškėjo  
Kauno apygardos prokuratūros prokuroro pareiškimą dėl A. Č. pripažinimo neveiksniu tam tikrose  
turtinių ir asmeninių neturtinių santykių srityse, globos nustatymo bei globėjo šiose srityse  
paskyrimo, suinteresuoti asmenys A. Č., V. M., V. A., byloje išvadą teikianti institucija Kauno miesto  
savivaldybės administracijos Sveikatos apsaugos skyrius.

Teismas

n u s t a t ė :

pareiškėjas Kauno apygardos prokuratūros prokuroras kreipėsi į teismą su pareiškimu  
prašydamas pripažinti A. Č. neveiksniu pareiškime nurodytose 6 turtinių santykių srityse ir 6  
asmeninių neturtinių santykių srityse, pripažinus A. Č. neveiksniu tam tikrose turtinių ir asmeninių  
neturtinių santykių srityse, nustatyti jai globą ir paskirti globėją.

Kauno apylinkės teismo 2023 m. vasario 24 d. daliniu sprendimu civilinėje byloje pripažino  
A. Č., asmens kodas (*neskelbtina*), neveiksniu turtinių santykių srityse: asmeninių pajamų ir išlaidų  
tvarkymas, susijęs su smulkiais buitinais sandoriais (maisto produktų įsigijimas, sumokėjimas už  
komunalines paslaugas); asmeninių pajamų ir išlaidų tvarkymas, susijęs su lizingo, daiktų pirkimo–  
pardavimo išsimokėtinai sutarčių sudarymu, paskolų, vartojimo kreditų sutarčių sudarymu;  
kilnojamojo turto naudojimas, valdymas ir disponavimas juo (kilnojamojo turto pirkimo–pardavimo,  
nuomos, dovanojimo, įkeitimo sandoriai); nekilnojamojo turto naudojimas, valdymas ir  
disponavimas juo (nekilnojamojo turto pirkimo–pardavimo, nuomos, dovanojimo, įkeitimo  
sandoriai); paveldėjimo teisiniai santykiai (testamento sudarymas, palikimo priėmimas); dalyvavimas

ūkinėje komercinėje veikloje (juridinių asmenų steigimas, buvimas juridinio asmens dalyviu, vertimasis individualia veikla); ir asmeninių neturtinių santykių srityse: savitvarkos įgūdžių (tinkama gyvenamojo būsto priežiūra); sveikatos priežiūros (kreipimasis dėl sveikatos priežiūros paslaugų, gebėjimas naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis, reikiamų sveikatos priežiūros paslaugų poreikio įvertinimas); šeimos santykių (santuokos sudarymas, asmens gebėjimas įgyvendinti tėvų valdžią – auklėti ir prižiūrėti savo vaikus, įvaikinti); asmens gebėjimas būti globėju (rūpintoju), pagalbininku pagal sutartį dėl pagalbos priimančias sprendimus; darbo teisinių santykių (asmens gebėjimas sudaryti darbo sutartį, atitinkančią jo galimybes, poreikius); politinių (piliietinių) teisių (teisė rinkti, teisė būti išrinktam).

Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose 2023 m. kovo 14 d. gauta 2023 m. kovo 13 d. tarp suinteresuotų asmenų A. Č., V. M. ir V. A. sudaryta taikos sutartis, kuria byloje dalyvaujantys asmenys, pretenduojantys globoti A. Č. ir administruoti jos turtą, išsprendė tarp jų kilusį ginčą dėl Kauno apylinkės teismo 2023 m. vasario 24 d. daliniu sprendimu neveiksnia sprendime nurodytose turtinių ir asmeninių neturtinių santykių srityse pripažintos A. Č. globos ir jos turto administravimo, sutikdami, kad A. Č. globėja ir turto administratore būtų paskirta V. A.

Teismo posėdžio metu pareiškėjas nurodė, kad nėra kliūčių skirti A. Č. globėją ir jos turto administratorių pagal 2023 m. kovo 13 d. tarp suinteresuotų asmenų A. Č., V. M. ir V. A. sudarytą taikos sutartį, nes pripažinus A. Č. neveiksnia turtinių ir asmeninių neturtinių santykių srityse, jai būtinas globėjas ir jos turto administratorius. A. Č. artimiesiems išsprendus tarpusavio ginčą dėl to, kuris iš jų globos A. Č., V. A. skirtina neveiksnia turtinių ir asmeninių neturtinių santykių srityse pripažintos A. Č. globėja ir jos turto administratore.

Neveiksnia turtinių ir asmeninių neturtinių santykių srityse pripažintos A. Č. atstovė teismo posėdžio metu neprieštaravo dėl V. A. kaip A. Č. globėjos ir jos turto administratorės kandidatūros pagal 2023 m. kovo 13 d. tarp suinteresuotų asmenų A. Č., V. M. ir V. A. sudarytą taikos sutartį. Nurodė, kad tokios taikos sutarties sąlygos atitinka A. Č. interesus, nes byloje esančioje vaizdo medžiagoje užfiksuota A. Č. pozicija, jog ji nori būti globojama V. M. ir jo dukters.

Suinteresuoto asmens A. Č. įgaliotas atstovas teismo posėdžio metu patvirtino, kad taikos sutartimi buvo išspręstas tarp suinteresuotų asmenų kilęs ginčas dėl A. Č. globos ir jos turto administravimo.

Suinteresuotų asmenų V. M. ir V. A. įgaliota atstovė teismo posėdžio metu patvirtino, kad taikos sutartimi buvo išspręstas tarp suinteresuotų asmenų kilęs ginčas dėl A. Č. globos ir jos turto administravimo.

Kauno miesto savivaldybės administracijos Sveikatos apsaugos skyrius pateikė išvadą, kuriose nurodė, kad teismui tenkinus prašymą pripažinti asmenį neveiksniu prašomose srityse, siekiant įgyvendinti, apsaugoti ir apginti neveiksnia tam tikrose srityse pripažintos A. Č. teises ir interesus, asmeniui nustatyta globa. A. Č. pati savimi pasirūpinti negali, jos globėju turtinių ir asmeninių neturtinių santykių srityse sutinka būti paskirtas A. Č., kuris pagal galimybes rūpinasi savo teta. A. Č. sveikatos būklė leidžia globoti kitą asmenį. A. Č. yra dirbantis ir gaunantis su darbiniais santykiais susijusias pajamas. A. Č. sutuoktinė I. B. sutinka, kad sutuoktinis būtų paskirtas jo tetos globėju. Pripažinus A. Č. neveiksnia tam tikrose srityse jos globėja taip pat pretenduoja būti paskirta V. A. Suinteresuotas asmuo byloje V. M. sutinka, kad dukra V. A., pripažinus A. Č. neveiksnia tam tikrose srityse, būtų paskirta jos globėja ir turto administratore. Pretendentės į globėjas sesuo N. B. sutinka, kad V. A. būtų paskirta tetos A. Č. globėja ir turto administratore. V. A. sutuoktinis A. A. sutinka, kad sutuoktinė būtų paskirta savo tetos globėja. Pretendentė į globėjas yra dirbanti, jos sveikatos būklės leidžia būti globėja. Kadangi A. Č. turi nekilnojamojo turto, skyrius rekomenduotų teismui paskirti A. Č. turimo turto administratorių. Įvertinus išdėstytas aplinkybes, atsižvelgiant į pateiktus byloje dokumentus, jei nebūtų nustatyta, kad pretendentai buvo teisti ar bausti už administracinius nusižengimus, kurie galėtų daryti reikšmingą poveikį globėjo pareigų vykdymui, skyrius daro išvadą, kad A. Č. ir V. A. atitinka būsimiems globėjams keliamus teisės aktų reikalavimus ir turi galimybes globėjo pareigas vykdyti tinkamai. Atsižvelgiant į byloje pateiktą įrodymų visumą bei aplinkybę, kad A. Č. ir V. A. pretenduoja ir sutinka būti paskirti neveiksnia tam tikrose srityse pripažintinos A. Č. globėjais bei turto administratoriais, skyrius prašytų neveiksnia tam

tikrose srityse pripažinus A. Č., nustatyti jai globą ir jos globėją bei turto administratorių paskirti teismo nuožiūra.

Kauno miesto savivaldybės administracijos Sveikatos apsaugos skyriaus atstovė teismo posėdžio metu nurodė, kad institucijos išvadoje V. A. apibūdinta kaip atitinkanti būsimai globėjai keliamus teisės aktų reikalavimus ir turi galimybes globėjo pareigas vykdyti tinkamai, todėl pagal 2023 m. kovo 13 d. tarp suinteresuotų asmenų A. Č., V. M. ir V. A. sudarytą taikos sutartį, kuria suinteresuoti asmenys sutiko, jog A. Č. globėja ir turto administratore būtų paskirta V. A., nėra kliūčių V. A. paskirti A. Č. globėja ir turto administratore tose srityse, kuriose A. Č. daliniu sprendimu yra pripažinta neveiksnia.

#### Teismas

#### konstatuoja:

Kauno apylinkės teismo 2023 m. vasario 24 d. daliniu sprendimu pripažinus A. Č., neveiksnia sprendime nurodytose turtinių ir asmeninių neturtinių santykių srityse, būtina išspręsti globos A. Č. nustatymo ir globėjo bei turto administratoriaus paskyrimo klausimą tose srityse, kuriose A. Č. pripažinta neveiksnia (Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 3.242 straipsnio 1 dalis). Globa yra nustatoma siekiant įgyvendinti, apsaugoti ir apginti neveiksnaus fizinio asmens teises ir interesus (CK 3.238 straipsnio 1 dalis).

Tarp asmenų, pretenduojančių tapti A. Č. globėjais ir jos turto administratoriais, buvo pasiektas taikus susitarimas dėl A. Č. globos pripažinus ją neveiksnia turtinių ir asmeninių neturtinių santykių srityse bei jos turto administravimo. Suinteresuoti asmenys A. Č., V. M. ir V. A. susitarė, kad A. Č. globėja ir turto administratore būtų paskirta V. A.

Pagal CK 6.983 straipsnio 1 dalį taikos sutartimi šalys tarpusavio nuolaidomis išsprendžia kilusį teisminį ginčą, užkertama kelią kilti teisminiam ginčui ateityje, išsprendžia teismo sprendimo įvykdymo klausimą arba kitus ginčytinus klausimus. Teismas, tvirtindamas taikos sutartį, privalo patikrinti, ar joje nėra CK 6.984 straipsnyje įtvirtintų draudimų. Jeigu taikos sutarties sudarymas prieštarauja imperatyvioms įstatymų nuostatomis ar viešajam interesui, teismas tokios sutarties netvirtina (CPK 42 straipsnio 2 dalis) (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2011 m. lapkričio 25 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-468/2011; 2020 m. spalio 15 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-261-611/2020, 15 punktas). Teismui patvirtinus taikos sutartį, ji šalims turės galutinio teismo sprendimo (lot. res judicata) galią, bus priverstinai vykdomas dokumentas (CK 6.985 straipsnio 2 dalis).

Teismo vertinimu suinteresuotų asmenų A. Č., V. M. ir V. A. 2023 m. kovo 13 d. sudarytoje taikos sutartyje yra aiškiai išreikšta visų taikos sutarties šalių suderinta valia dėl A. Č. globėjo ir jos turto administratoriaus kandidatūros, o suinteresuotų asmenų pasirašytos 2023 m. kovo 13 d. taikos sutarties sąlygos imperatyvioms įstatymo nuostatomis ir viešajam interesui neprieštarauja, neveiksnia turtinių ir asmeninių neturtinių santykių srityse pripažintos A. Č. ar kitų asmenų teisių bei įstatymų saugomų interesų nepažeidžia. Esant minėtoms aplinkybėms, tvirtinama 2023 m. kovo 13 d. taikos sutartis (CK 6.985 straipsnio 1 dalis).

Patvirtinus suinteresuotų asmenų, pretendavusių globoti A. Č., taikos sutartį, suinteresuotam asmeniui V. A. pateikus sutikimą būti paskirtai A. Č. globėja (1 t., e. b. l. 132-133) ir nesant duomenų, kad suinteresuoto asmens V. A. fizinės, moralinės ir kitos savybės neleistų tinkamai įgyvendinti globėjos funkcijų neveiksnia turtinių ir asmeninių neturtinių santykių srityse pripažintos A. Č. atžvilgiu, V. A. paskirtina neveiksnaus asmeninių pajamų ir išlaidų tvarkyme, susijusiame su smulkiais buitinais sandoriais; asmeninių pajamų ir išlaidų tvarkyme, susijusiame su lizingo, daiktų pirkimo - pardavimo išsimokėtinai sutarčių sudarymu, paskolų, vartojimo kreditų sutarčių sudarymu ir pan.; kilnojamojo turto naudojimo, valdymo ir disponavimo juo srityje; nekilnojamojo turto naudojimo, valdymo ir disponavimo juo srityje; paveldėjimo teisiniuose santykiuose; dalyvavime ūkinėje komercinėje veikloje; savitvarkos įgūdžių srityje; sveikatos priežiūros srityje; šeimos santykių srityje; asmens gebėjime būti globėju (rūpintoju), pagalbininku pagal sutartį dėl pagalbos

priimant sprendimus; darbo teisinių santykių srityje; politinių (pilietinių) teisių įgyvendinimo srityje asmens A. Č. globėja (CPK 507 straipsnio 4 dalis).

Tais atvejais, kai neveiksnius tam tikrose srityse ar ribotai veiksnus tam tikrose srityse asmuo turi nekilnojamųjų ar kilnojamųjų daiktų, kuriems reikalinga nuolatinė priežiūra, teismas paskiria turto administratorių, kuriuo gali būti skiriamas globėjas arba kitas asmuo (CK 3.245 straipsnio 1 dalis). Bylos duomenimis A. Č. nuosavybės teise priklauso nekilnojamas turtas – butas, esantis (*neskelbtina*) (1 t., e. b. l. 190). Kiekvieną mėnesį A. Č. gauna išmokas, mokamas Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos (1 t., e. b. l. 158-160). Atsižvelgiant į tai ir į tarp suinteresuotų asmenų A. Č., V. M. ir V. A. 2023 m. kovo 13 d. sudarytą taikos sutartį, A. Č. turto administratoriumi skirtinas suinteresuotas asmuo V. A., kuri paskirta A. Č. globėja tose srityse, kuriose asmuo Kauno apylinkės teismo 2023 m. vasario 24 d. sprendimu pripažintas neveiksniu (CPK 493 straipsnio 1 dalis, 508 straipsnio 3 dalis).

Teismas pažymi, kad Kauno miesto savivaldybės administracijos Sveikatos apsaugos skyrius, būdamas institucija, kuri prižiūri globą (CK 3.241 straipsnio 1 dalis), turi prižiūrėti ir kontroliuoti, kaip paskirta globėja atlieka savo, kaip globėjos, funkcijas, ir jei atsiranda aplinkybės, dėl kurių ji negali toliau būti globėja – kreiptis į teismą dėl globėjo pakeitimo.

Teismas taip pat pažymi, kad jeigu išnyksta aplinkybės, dėl kurių asmuo buvo pripažintas neveiksniu tam tikrose srityse, globėjas turi kreiptis į teismą dėl globos panaikinimo. Tokią teisę taip pat turi Kauno miesto savivaldybės administracijos Sveikatos apsaugos skyrius arba prokuroras (CK 3.243 straipsnio 6 dalis).

Teismo paskirtai globėjai ir turto administratoriui išaiškinama, kad asmens globa apima ir asmens turto globą, taip pat išaiškinamos globėjo teisės ir pareigos (CPK 508 straipsnio 4 dalis): 1) įgyvendinti ir ginti neveiksnaus tam tikroje srityje asmens teises ir interesus be specialaus pavedimo (CK 3.240 straipsnio 1 dalis); 2) sudaryti atstovaujamo neveiksnaus tam tikroje srityje asmens vardu ir interesais visus būtinus sandorius toje srityje (CK 3.240 straipsnio 2 dalis); 3) informuoti globos instituciją apie savo adreso pasikeitimą (CK 3.243 straipsnio 5 dalis); 4) neveiksnaus asmens turtą ir jo duodamas pajamas naudoti išimtinai jo interesais (CK 3.244 straipsnio 1 dalis); 5) sandoriams, kurių suma didesnė nei 1 500 Eur, sudaryti gauti išankstinį teismo leidimą (CK 3.244 straipsnio 2 dalis); 6) visais atvejais gauti išankstinį teismo leidimą, jeigu globėjas nori parduoti, dovanoti ar kitokiu būdu perleisti globotinio nekilnojamąjį turtą ar daiktines teises, jį išnuomoti, perduoti neatlygintinai naudotis, įkeisti ar kitokiu būdu suvaržyti teises į nekilnojamąjį daiktą ar daiktines teises, taip pat sudaryti bet kokį sandorį, jeigu dėl šio sandorio globotinio turtas sumažėtų ar būtų perleistas ar suvaržytos globotinio daiktinės teisės (CK 3.244 straipsnio 3 dalis); 7) globėjas negali sudaryti sandorių su globotiniu, išskyrus atvejus, kai turtas globotiniui yra dovanojamas ar perduodamas neatlygintinai naudotis, jeigu tai atitinka globotinio interesus (CK 3.244 straipsnio 4 dalis). Dovanotojas negali būti neveiksnius šioje srityje asmuo. Neveiksnaus asmens globėjui draudžiama dovanoti neveiksnaus asmens turtą pastarojo vardu, išskyrus simbolines dovanas, kurių vertė neviršija vienos bazinės socialinės išmokos dydžio sumos. Neveiksniui asmeniui skirtas dovanas turi teisę priimti tik jo globėjas, išskyrus simbolines dovanas, kurių vertė neviršija vienos bazinės socialinės išmokos dydžio sumos (CK 6.470 straipsnio 1, 2 dalys).

Turto administratoriui V. A. išaiškinama, kad turto paprastojo administravimo atveju administratorius privalo priimti turto duodamus vaisius ir pajamas, registruoti skolas ir jas apmokėti iš administruojamo turto, taip pat įgyvendinti kitas teises, susijusias su turto valdymu ir naudojimu. Iš administruojamo turto gaunamas lėšas administratorius turi teisę saugiai investuoti pagal šio skyriaus normas. Administratorius neturi teisės keisti turto tikslinės paskirties, išskyrus atvejus, kai tokiems veiksams leidimą išduoda teismas. Teismui leidus, administratorius gali turtą perleisti kitiems asmenims atlygintinai arba jį įkeisti, jeigu tai yra būtina skoloms apmokėti arba turto vertei išlaikyti. Greitai gendantį turtą administratorius gali realizuoti be teismo leidimo (CK 4.240 straipsnio 1, 3, 4 dalys). Administratorius savo prievoles privalo vykdyti apdairiai, sąžiningai ir tik naudodamas gavėjo interesus. Administratorius negali jam suteiktų teisių panaudoti savo asmeniniams poreikiams ar trečiųjų asmenų poreikiams tenkinti. Administratorius turi teisę pareikšti su turto administravimu susijusius ieškinius, taip pat įstoti į kitų asmenų pradėtą bylą, susijusią su administruojamu turtu (CK

4.242 straipsnio 2, 4 dalis). Administratoriui draudžiama panaudoti savo funkcijas asmeniniams interesams. Apie kiekvieną interesų konfliktą administratorius privalo nedelsdamas pranešti naudos gavėjui. Administratorius neturi teisės sujungti ar sumaišyti administruojamo turto su savo turtu, naudoti administruojamo turto ar informacijos, susijusios su turto administravimu, savo interesams, išskyrus atvejus, kai tai leidžia daryti naudos gavėjas ar administravimą nustatęs aktas. Administratorius neturi teisės perleisti administruojamo turto neatlygintinai kitiems asmenims, taip pat negali atsisakyti teisių, kurias naudos gavėjas turi į administruojamą turtą. Administratorius neturi teisės administruojamo turto įsigyti nuosavybėn, išskyrus atvejus, kai tai leidžia naudos gavėjas ar teismas arba kai administruojamą turtą jis paveldi (CK 4.243 straipsnio 1, 2, 3, 4 dalys).

Nutartis vykdytina skubiai (CPK 496 straipsnio 1 dalis).

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 140 straipsnio 3 dalimi, 443 straipsnio 1 dalimi, 507–508 straipsniais, teismas

n u t a r i a :

patvirtinti suinteresuotų asmenų A. Č., asmens kodas (*neskelbtina*), V. M., asmens kodas (*neskelbtina*), ir V. A., asmens kodas (*neskelbtina*), 2023 m. kovo 13 d. sudarytą taikos sutartį tokiomis sąlygomis:

1. V. A., asmens kodas (*neskelbtina*), V. M., asmens kodas (*neskelbtina*), ir A. Č., asmens kodas (*neskelbtina*), sutinka, kad A. Č. būtų nustatyta nuolatinė globa Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų 2023 m. vasario 24 d. daliniu sprendimu civilinėje byloje Nr. e2YT-1305-1162/2023 nustatytose turtinių santykių ir asmeninių neturtinių santykių srityse.

2. A. Č., asmens kodas (*neskelbtina*), ir V. M., asmens kodas (*neskelbtina*), sutinka, kad A. Č., asmens kodas (*neskelbtina*), globėja ir turto administratore būtų paskirta V. A., asmens kodas (*neskelbtina*).

3. Teismui patvirtinus šią Taikos sutartį, V. A., asmens kodas (*neskelbtina*), V. M., asmens kodas (*neskelbtina*), ir A. Č., asmens kodas (*neskelbtina*), atsisako reikalavimų dėl bylinėjimosi išlaidų priteisimo vieni kitų atžvilgiu. Šalys patvirtina, jog visos ir bet kokios jų patirtos bylinėjimosi išlaidos byloje lieka šalims ir jos nereikš viena kitai jokių reikalavimų dėl tokių išlaidų atlyginimo.

4. Šalys patvirtina, kad Taikos sutartimi yra galutinai ir visiškai išspręstas šalių ginčas civilinėje byloje Nr. e2YT-1305-1162/2023 dalyje dėl globos nustatymo, globėjo ir turto administratoriaus paskyrimo A. Č.

5. Taikos sutarties sąlygos Šalių buvo aptartos, suderintos, Taikos sutartyje nurodyta informacija Šalių perskaityta, suprasta ir atitinka tikrąją Šalių valią.

6. Šalims yra žinomos, suprantamos ir priimtinos taikos sutarties sudarymo ir patvirtinimo teisinės pasekmės (CPK 42 straipsnis, 140 straipsnio 3 dalis, 293 straipsnio 3 punktas, 137 straipsnio 2 dalies 4 punktas (teismas atsisako priimti ieškinį, jeigu yra įsiteisėjusi teismo nutartis patvirtinti šalių taikus sutartį)) ir 294 straipsnio 2 dalis (bylą nutraukus, vėl kreiptis į teismą dėl ginčo taip tą pačių šalių dėl to paties dalyko ir tuo pačiu pagrindu neleidžiama), taip pat CK 6.985 straipsnis (teismo patvirtinta taikos sutartis jos šalims turi galutinio teismo sprendimo (*res judicata*) galią).

7. Šalys susitaria, kad Teismo turėtas procesinių dokumentų siuntimo ir kitas išlaidas (jeigu tokių būtų) apmokės A. Č., asmens kodas (*neskelbtina*).

8. Taikos sutartis sudaryta keturiais egzemplioriais, kurių po vieną tenka Šalims ir vienas egzempliorius teikiamas Teismui tvirtinimui.

9. Ši Taikos sutartis įsigalioja nuo Teismo nutarties, kuria patvirtinama Taikos sutartis, įsiteisėjimo dienos.

Nustatyti A. Č., asmens kodas (*neskelbtina*), deklaruotos gyvenamosios vietos adresas (*neskelbtina*), globą šiose turtinių santykių srityse ir asmeninių neturtinių santykių srityse:

– turtinių santykių sritys: asmeninių pajamų ir išlaidų tvarkymas, susijęs su smulkiais buitinais sandoriais (maisto produktų įsigijimas, sumokėjimas už komunalines paslaugas); asmeninių pajamų ir išlaidų tvarkymas, susijęs su lizingo, daiktų pirkimo–pardavimo išsimokėtinai sutarčių

sudarymu, paskolų, vartojimo kreditų sutarčių sudarymu; kilnojamojo turto naudojimas, valdymas ir disponavimas juo (kilnojamojo turto pirkimo–pardavimo, nuomos, dovanojimo, įkeitimo sandoriai); nekilnojamojo turto naudojimas, valdymas ir disponavimas juo (nekilnojamojo turto pirkimo–pardavimo, nuomos, dovanojimo, įkeitimo sandoriai); paveldėjimo teisiniai santykiai (testamento sudarymas, palikimo priėmimas); dalyvavimas ūkinėje komercinėje veikloje (juridinių asmenų steigimas, buvimas juridinio asmens dalyviu, vertimasis individualia veikla);

– asmeninių neturtinių santykių sritys: savitvarkos įgūdžių (tinkama gyvenamojo būsto priežiūra); sveikatos priežiūros (kreipimasis dėl sveikatos priežiūros paslaugų, gebėjimas naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis, reikiamų sveikatos priežiūros paslaugų poreikio įvertinimas); šeimos santykių (santuokos sudarymas, asmens gebėjimas įgyvendinti tėvų valdžią – auklėti ir prižiūrėti savo vaikus, įvaikinti); asmens gebėjimas būti globėju (rūpintoju), pagalbininku pagal sutartį dėl pagalbos priimant sprendimus; darbo teisinių santykių (asmens gebėjimas sudaryti darbo sutartį, atitinkančią jo galimybes, poreikius); politinių (piliетinių) teisių (teisė rinkti, teisė būti išrinktam).

A. Č., asmens kodas (*neskelbtina*), globėja ir turto administratore tose srityse, kuriose ji pripažinta neveiksnia, paskirti V. A., asmens kodas (*neskelbtina*), deklaruotas gyvenamosios vietos adresas (*neskelbtina*).

Nutartį vykdyti skubiai.

Nutarties duomenis ne vėliau kaip kitą darbo dieną po nutarties įsiteisėjimo pateikti Neveiksnių ir ribotai veiksnų asmenų registro tvarkymo įstaigai.

Nutartis per 7 dienas nuo jos paskelbimo dienos gali būti skundžiama atskiruoju skundu Kauno apygardos teismui per Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus.

Teisėja

Silvija Gervienė