



KAUNO APYLINKĖS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. gruodžio 14 d.
Kaunas

Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjas Vaidotas Granickas,
teismo posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo pareiškėjo VšĮ Rokų socialinės gerovės centro prašymą dėl teismo leidimo išdavimo, išvadą teikianti institucija byloje Kauno rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyrius

n u s t a t ė:

pareiškėja VšĮ Rokų socialinės gerovės centras prašymu dėl teismo leidimo išdavimo teismo prašo išduoti leidimą pareiškėjui VĮ Rokų socialinės gerovės centrui, juridinio asmens kodas 304240483, neveiksnia pripažintos B. V. G., asmens kodas (*neskelbtina*), vardu duoti sutikimą įpėdinei R. M., gim. (*neskelbtina*), priimti palikimą po A. G., gim. (*neskelbtina*), mirties.

Prašymas tenkinamas.

Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 3.244 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad išankstinis teismo leidimas reikalingas visais atvejais, jeigu globėjas nori parduoti, dovanoti ar kitokiu būdu perleisti globotinio nekilnojamąjį turtą ar daiktines teises, jį išnuomoti, perduoti neatlygintinai naudotis, įkeisti ar kitokiu būdu suvaržyti teises į nekilnojamąjį daiktą ar daiktines teises, taip pat sudaryti bet kurį kitą sandorį, jeigu dėl šio sandorio globotinio turtas sumažėtų ar būtų perleistos ar suvaržytos globotinio daiktinės teisės. Sudarydamas sandorius, globėjas turi veikti ne savo nuožiūra ir ne savo ar kitų asmenų interesais, o būtent išskirtinai globotinio interesais, todėl ketinamas sudaryti sandoris ne tik neturi prieštarauti globotinio interesams, bet turi būti jam naudingas (CK 3.240 straipsnio 2 dalis, 3.244 straipsnio 1 dalis).

Prašyme nurodoma, kad 1968 m. balandžio 19 d. B. V. G., asmens kodas (*neskelbtina*), susituokė su A. G., gim. (*neskelbtina*). A. G., gim. (*neskelbtina*), mirė 1988 m. gegužės 19 d. 2023 m. vasario 6 d. Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų sprendimu B. V. G., asmens kodas (*neskelbtina*), pripažinta neveiksnia visų turtinių ir asmeninių neturtinių santykių srityse, ir pareiškėja VĮ Rokų socialinės gerovės centras, juridinio asmens kodas 304240483, paskirtas jos globėju ir turto administratoriumi. 2023 m. rugpjūčio 30 d. Kauno m. 2-ojo notaro biuro notarė Zita Kasperovičienė buto, esančio adresu (*neskelbtina*), ½ dalį pripažino priklausančią bendrosios jungtinės nuosavybės teise A. G., gim. (*neskelbtina*). Po A. G. mirties jo dukra R. M., gim. (*neskelbtina*), t. y. pirmos eilės įstatymine įpėdinė, nesikreipė į notarą dėl palikimo priėmimo ir taip praleido palikimo priėmimo terminą. Įpėdinė R. M. sieks kreiptis į teismą dėl palikimo priėmimo termino atnaujinimo po savo tėvo A. G. mirties, kuriame suinteresuotu asmeniu į bylą dėl palikimo priėmimo termino atnaujinimo bus įtraukta globotinė B. V. G., kas pareikalau papildomų atstovavimo išlaidų. Todėl manytina, kad ekonomiškai pagrįstą duoti sutikimą pirmos eilės įstatyminei įpėdinei R. M., priimti palikimą po savo tėvo A. G. mirties ir taip išvengti teismo proceso bei su tuo susijusių išlaidų. Juolab kad teismui

įpėdinei R. M. atnaujinus palikimo priėmimo terminą, tikėtina, jog dėl priešingų interesų byloje globotinė B. V. G. turėtų atlyginti dar ir įpėdinės R. M. patirtas bylinėjimosi išlaidas. Priešingu atveju, jei byloje dėl palikimo priėmimo termino atnaujinimo įpėdinės R. M. ir globotinės B. V. G. interesai sutaptų, tai iš esmės reiškia, kad globotinė B. V. G. sutinka su palikimo priėmimo termino atnaujinimu, kas savo teisinėmis pasekmėmis prilygsta sutikimo davimą įpėdinei R. M. priimti palikimą po savo tėvo A. G. mirties. Todėl pagrįstai galima teigti, jog tiek vienu, tiek kitu atveju teisinis rezultatas bus tas pats, tačiau teismo leidimo davimas leis sutaupyti globotinės B. V. G. lėšas, kurias ji patirtų apmokant savo atstovavimą bei tikėtina įpėdinės R. M. bylinėjimosi išlaidas, kas atitinka jos asmeninius finansinius interesus.

Iš prašymo priedų ir Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO duomenų matyti, kad Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų 2023 m. vasario 6 d. sprendimu, civilinėje byloje Nr. e2YT-2225-1162/2023, B. V. G., asmens kodas (*neskelbtina*), pripažinta neveiksnia visų turtnių ir asmeninių neturtinių santykių srityse, ir pareiškėja VĮ Rokų socialinės gerovės centras, juridinio asmens kodas 304240483, paskirtas jos globėju ir turto administratoriumi.

Iš VĮ Registrų centro 2023 m. lapkričio 14 d. pažymos matyti, kad A. G., gim. (*neskelbtina*) mirė, šeiminė padėtis - miręs santuokoje, sutuoktinės B. V. G., gim. (*neskelbtina*), santuoka įregistruota 1968 m. gruodžio 28 d., vaikai R. M., gim. (*neskelbtina*).

Iš VĮ Registrų centro 2023 m. lapkričio 14 d. nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašo matyti, kad matyti butas adresu, (*neskelbtina*), unikalus daikto numeris (*neskelbtina*), po 1/2 nuosavybės teise nuo 2023 m. rugsėjo 5 d. nuosavybės teise įregistruotas A. G., gim. (*neskelbtina*) ir B. V. G., asmens kodas (*neskelbtina*).

Prašyme nurodytas aplinkybes taip pat patvirtina byloje pateikti rašytiniai įrodymai: nuosavybės teisės liudijimas, VĮ Registrų centro LR testamentų registro išrašas, paveldėjimo pagal testamentą teisės liudijimas.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 506 straipsnio 2 dalimi, šios kategorijos bylose išvadą raštu teikia globos ir rūpybos institucija.

2023 m. gruodžio 8 d. byloje gauta Kauno rajono savivaldybės administracijos išvada, kurioje nurodyta, kad atsižvelgiant, kad A. G. dukra R. M. yra pirmos eilės įpėdinė, kuri buvo šio palikimo paveldėtoja, tik dėl mums nežinomų priežasčių, laiku jo nepriėmė po savo tėvo mirties, bei abiem pusėms sutinkant turtą pasidalinti, išvengiant teismo proceso ir su tuo susijusių išlaidų, neprieštarautume, kad pareiškėjui VĮ Rokų socialinės gerovės centrui, būtų išduotas prašomas teismo leidimas. Neveiksnaus asmens interesams galėtų prieštarauti turimo turto susidariusios skolos arba išlaidos susijusios su turto priežiūra nuo to laikotarpio, kai pareiškėjas VĮ Rokų socialinės gerovės centras tapo globėju ir turto administratoriumi iki dabar. Įvertinti šias aplinkybes paliekame spręsti teismo nuožiūra.

Teismui įvertinus byloje pateiktus rašytinius įrodymus, Kauno rajono savivaldybės administracijos išvadą, pareiškėjos prašyme nurodytas aplinkybes darytina išvada, kad pareiškėjos VŠĮ Rokų socialinės gerovės centro prašymas dėl teismo leidimo išdavimo, neveiksna pripažintos B. V. G. vardu duoti sutikimą įpėdinei R. M. priimti palikimą po A. G. mirties yra teisiškai ir ekonomiškai pagrįstas, bei atitinkantis neveiksnaus asmens interesus, todėl pareiškėjos prašymas dėl teismo leidimo išdavimo gali būti tenkinamas (CK 3.244 straipsnio 3 dalis).

Teismas, vadovaudamasis Civilinio proceso kodekso 290–291 straipsniais, 582 straipsniu,
n u t a r i a:

pareiškėjos prašymą dėl teismo leidimo išdavimo tenkinti.

Išduoti pareiškėjai VĮ Rokų socialinės gerovės centrui, juridinio asmens kodas 304240483, neveiksna pripažintos B. V. G., asmens kodas (*neskelbtina*), vardu duoti sutikimą įpėdinei R. M., gim. (*neskelbtina*), priimti palikimą po A. G., gim. (*neskelbtina*), mirties.

Nutartis neskundžiama.

Teisėjas

Vaidotas Granickas