



ALYTAUS APYLINKĖS TEISMAS

SPRENDIMAS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU 2024 m. gruodžio 17 d. Varėna

Alytaus apylinkės teismo Varėnos rūmų teisėja Loreta Janiulytė,
sekretoriaujant Rasai Osinskienei,
dalyvaujant pareiškėjo J. K. atstovui advokatui Juliiui Paškevičiui, nedalyvaujant pareiškėjui ir
suinteresuotiems asmenims,

viešame teismo posėdyje žodinio proceso tvarka išnagrinėjo civilinę bylą pagal pareiškėjo J. K.
pareiškimą suinteresuotiems asmenims valstybės įmonei Turto bankui, J. V. ir O. K. dėl juridinę reikšmę
turinčio fakto nustatymo.

Teismas

n u s t a t ė:

pareiškėjas kreipėsi į teismą su pareiškimu, kuriuo, nuosavybės teisių įgyvendinimo ir palikimo
priėmimo tikslu, prašo nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą, kad pareiškėjas priėmė savo sutuoktinės
L. L., mirusios 2023-09-04, palikimą, faktiškai pradėjęs valdyti paveldimą turta.

Nurodoma, kad 1975 m. kovo 28 d. J. L., asmens kodas (*neskelbtina*), sudarė santuoką su L. L.,
gim. (*neskelbtina*). Tuo tarpu 2002 m. gruodžio 19 d. Pareiškėjas sudarė nekilnojamo turto pirkimo-
pardavimo sutartį, kuria bendrosios jungtinės nuosavybės teise įgijo žemės sklypą, unikalus Nr.
(*neskelbtina*), su statiniais, unikalus Nr. (*neskelbtina*), Nr. (*neskelbtina*), Nr. (*neskelbtina*), esančiais
adresu (*neskelbtina*). Šiuo Turtu naudojosi abu sutuoktiniai nuo pat jo įsigijimo. 2023 m. rugsėjo 4 d.
mirus Palikėjai, Pareiškėjas toliau naudojasi sutuoktinių bendrąja jungtine nuosavybe bei ją prižiūri ir
išlaiko, t. y., moka Turto išlaikymo mokesčius, perėmė visus Turte buvusius baldus, namų apyvokos
reikmenis ir Palikėjos asmeninius daiktus, taip priimdamas palikimą, faktiškai pradėjusi valdyti Palikėjos
turta (Priedas Nr. 1, 2, 4, 5, 6). Atitinkamai, veiksmų faktas pasireiškia Pareiškėjo suvokimu, kad jis yra
Palikėjos turto savininkas, dėl ko jis naudojasi Turtu bei prižiūri sutuoktinės turto dalį bendrojoje
jungtinėje nuosavybėje. Aktyvus Pareiškėjo veiksmai, siekiant valdyti paveldimą turta, pasireiškia per jo
faktinius veiksmus rūpinantis Palikėjos turta, t. y., po Palikėjos mirties Pareiškėjas toliau naudojasi
bendrąja jungtine nuosavybe priklausančiu Turtu bei moka už Turta teikiamas paslaugas, pasirūpino
Palikėjos asmeninių daiktų saugojimu (Priedas Nr. 2, 6). Po Palikėjos mirties jokie įpėdiniai nesikreipė
į notaro biurą dėl palikimo priėmimo, ką patvirtina LR testamentų registro išrašas. Todėl nustačius
juridinę reikšmę turintį faktą, kad palikimas priimtas, faktiškai pradėjus valdyti Palikėjos turta, nebus
pažeisti kitų įpėdinių interesai (Priedas Nr. 4).

Teismo posėdyje pareiškėjo atstovas prašė tenkinti pareiškimą, patvirtino pareiškime nurodytas aplinkybes.

Suinteresuotas asmuo Valstybės įmonė Turto bankas atsiliepimu prašo pareiškėjo pareiškimą nagrinėti teismo nuožiūra, atstovui nedalyvaujant.

Suinteresuoti asmenys J. V. ir O. L. atsiliepimais nurodė, jog su pareikštu reikalavimu sutinka.

Teismas

k o n s t a t u o j a:

pareiškimas tenkintinas.

Nustatyta, kad pareiškėjas J. L. yra mirusiosios L. L. sutuoktinis. L. L., gim. (*neskelbtina*), mirė 2023-09-04 (mirties įrašo Nr. 4448, mirties vieta - Rusija, Kaliningradas). Santuoka tarp J. L. ir L. L. sudaryta 1975-03-28 (santuokos įrašo Nr. 439, vieta – Rusijos Federacija, Kaliningrado sritis, Kaliningrado miestas). Iš pateiktų duomenų matyti, kad po L. L. mirties liko jai kartu su pareiškėju jungtinės sutuoktinių nuosavybės teise bei asmeninės nuosavybės teise priklausęs neregistruotinas ir registruotinas turtas: (*neskelbtina*), t. y., žemės sklypas, unikalus Nr. (*neskelbtina*), gyvenamasis namas su statiniais, unikalūs Nr. (*neskelbtina*), Nr. (*neskelbtina*), Nr. (*neskelbtina*).

Palikėją pergyvenęs sutuoktinis paveldi pagal įstatymą arba su pirmos ar antros eilės įpėdiniais (jeigu jų yra) (LR CK 5.13 str.). Pareiškėjas į notarų biurą dėl paveldėjimo nesikreipė, tačiau įstatymas numato, kad įpėdinis laikomas priėmusiu palikimą, kai jis faktiškai pradėjo paveldimą turtą valdyti (CK 5.50 str. 2 d.). Taip pat įstatyme nurodyta, kad įpėdinis laikomas priėmusiu visą palikimą, kai jis faktiškai pradėjo valdyti kokią nors palikimo dalį ar daiktą (CK 5.51 str. 1 d.). Šią aplinkybę leistinomis įrodinėjimo priemonėmis privalo įrodyti pareiškėjas (CPK 177 str. 2 d.; 178 str.).

Pareiškėjas nurodė, kad iškart po savo sutuoktinės mirties jis ir toliau gyveno tame pačiame abiem sutuoktiniams priklausiusiame gyvenamajame būste, naudojosi ir disponavo visu jo sutuoktinei kartu su pareiškėju priklausiusiu kilnojamuoju ir nekilnojamuoju turtu, esančiais namų apyvokos reikmenimis, buities prietaisais bei kitais daiktais, mokėjo su būsto išlaikymu susijusius mokesčius. Pas notarą dėl palikimo priėmimo pareiškėjas nesikreipė, manydamas, kad nuosavybės teisės į santuokos metu įgytą turtą po sutuoktinės mirties savaime pereis jį pergyvenusiam sutuoktiniui, nes turtas registruotas jo vardu. Šias aplinkybes patvirtina ir byloje esantys rašytiniai įrodymai, įrodantys, jog pareiškėjas po savo sutuoktinės mirties turtą valdo ir juo naudojasi. Pareiškėjas po sutuoktinės mirties per 3 mėnesių terminą į notaro biurą dėl paveldėjimo teisės liudijimo išdavimo nesikreipė. Todėl akivaizdu, jog kitokia, nei teismo tvarka, pareiškėjas negali gauti dokumentų, patvirtinančių jog jis po sutuoktinio mirties priėmė palikimą. Todėl prašomas juridinę reikšmę turintis faktas nustatytinas teismine tvarka, įvertinus rašytinius įrodymus (CPK 445 str.). Ginčo dėl teisės į palikimą nėra.

Vertinant visumą įrodymų konstatuotina, kad įrodymai tarpusavyje neprieštarauja vieni kitiems, ir jų visuma leidžia daryti pagrįstą išvadą, jog pareiškėjo nurodomi faktai egzistavo, todėl laikytina įrodyta, jog palikimas buvo priimtas faktiškai pradėdamas valdyti paveldimą turtą, atitinkamai Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 5.50 straipsnio 2 dalyje, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 177, 178, 185 straipsniuose, 444 straipsnio 2 dalies 8 punkte numatytais pagrindais tenkinamas pareiškėjo pareiškimas.

Juridinę reikšmę turintis faktas nustatytinas tikslu pareiškėjui gauti paveldėjimo teisės liudijimą (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 448 straipsnio 1 dalis).

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 5.11, 5.50, 5.51 straipsniais, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 259-270, 442-448 straipsniais, teismas

n u s p r e n d ž i a:

pareiškimą tenkinti.

Nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą, kad J. L., asmens kodas (*neskelbtina*), po L. L., gimusios (*neskelbtina*), mirusios 2023-09-04, mirties, priėmė jos palikimą, faktiškai pradėdamas valdyti paveldimą turta.

Turintis juridinę reikšmę faktas nustatomas tikslu pareiškėjui gauti paveldėjimo teisės liudijimą.

Sprendimas per 30 dienų gali būti skundžiamas Kauno apygardos teismui, skundą paduodant per Alytaus apylinkės teismo Varėnos rūmus.

Teisėja

Loreta Janiulytė