



## KAUNO APYLINKĖS TEISMAS

### NUTARTIS

2026 m. kovo 25 d.  
Kaunas

Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja Kristina Imbrasienė  
teismo posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo ieškovų D. V., L. R. V. pareiškimą dėl  
ieškinio atsisakymo civilinėje byloje pagal D. V., L. R. V. ieškinį atsakovei R. T. dėl testamentu  
pripažinimo negaliojančiu, tretieji asmenys, nepareiškiantys savarankiškų reikalavimų, notaras  
Vytenis Lideikis, notarė Judita Valevičienė, P. V., E. A. R.

Teismas

n u s t a t ė :

Kauno apylinkės teisme nagrinėjama civilinė byla pagal ieškovų D. V., L. R. V. ieškinį  
atsakovei R. T. dėl testamentu pripažinimo negaliojančiu, tretieji asmenys, nepareiškiantys  
savarankiškų reikalavimų, notaras Vytenis Lideikis, notarė Judita Valevičienė, P. V., E. A. R.

2026 m. kovo 25 d. teisme gautas ieškovų prašymas dėl ieškinio atsisakymo, prašo bylą  
nutraukti. Ieškovai taip pat informavo, kad Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekse (toliau –  
CPK) numatytos ieškinio atsisakymo pasekmės jiems yra žinomos.

Prašymas tenkinamas.

CPK 140 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad bet kurioje proceso stadijoje ieškovas, kreipęsis į  
teismą, turi teisę raštu ar žodžiu pareikšti teismui, kad jis atsisako ieškinio. Teismas priima nutartį  
priimti ieškinio atsisakymą ir nutraukia bylą. Ieškinio atsisakymo rašytiniame pareiškime turi būti  
nurodyta, kad asmeniui yra žinomos ieškinio atsisakymo pasekmės. Atsižvelgiant į šias procesinės  
teisės normas ir į tai, kad ieškovai teismui pateikė tinkamo turinio pareiškimą dėl atsisakymo nuo  
ieškinio reikalavimų ir jis neprieštarauja viešajam interesui ar imperatyvioms įstatymo nuostatoms,  
tai ieškovės prašymas priimamas, civilinė byla Nr. e2-3240-955/2026 nutraukiama (CPK 42  
straipsnio 2 dalis, 140 straipsnio 1 dalis, 293 straipsnio 4 punktas, 294 straipsnis).

Sutinkamai su CPK 87 straipsnio 2 dalimi, ieškovams grąžintini 75 procentai valstybei jų  
sumokėto žyminio mokesčio – 128,25 Eur (171,00 Eur x 0,75) (CPK 87 straipsnio 2 dalis). Žyminį  
mokestį pavedama grąžinti Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Lietuvos Respublikos finansų  
ministerijos (CPK 87 straipsnio 3 dalis).

Civilinę bylą nutraukus, 2026 m. kovo 25 d. 13:00 val. paskirtas teismo posėdis atšaukiamas.

Civilinę bylą nutraukus, panaikintinos laikinosios apsaugos priemonės, taikytos Kauno  
apylinkės teismo 2025 m. rugpjūčio 26 d. nutartimi.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 42 straipsnio 1 dalimi, 96 straipsnio 6 dalimi, 140 straipsnio 1 dalimi, 290–291 straipsniais, 293 straipsnio 4 punktu, 294 straipsniu, teismas

n u t a r i a :

priimti ieškovų D. V., L. R. V. pareiškimą dėl ieškinio atsisakymo civilinėje byloje pagal ieškovų D. V., L. R. V. ieškinį atsakovei R. T. dėl testamentu pripažinimo negaliojančiu, tretieji asmenys, nepareiškiantys savarankiškų reikalavimų, notaras Vytenis Lideikis, notarė Judita Valevičienė, P. V., E. A. R.

Civilinę bylą Nr. e2-3240-955/2026 nutraukti.

Pavesti Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos grąžinti ieškovui D. V., asmens kodas (*neskelbtina*), 2025 m. rugpjūčio 22 d. pavedimu sumokėtą 128,25 Eur (vieno šimto dvidešimt aštuonių eurų 25 ct) žyminio mokesčio dalį.

Atšaukti 2026 m. kovo 25 d. 13:00 val. paskirtą teismo posėdį.

Panaikinti Kauno apylinkės teismo 2025 m. rugpjūčio 26 d. nutartimi taikytas laikinąsias apsaugos priemonės.

Nutarties kopiją siųsti šalims.

Nutartis per 7 (septynias) dienas nuo jos įteikimo dienos gali būti skundžiama Kauno apygardos teismui per Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus.

Teisėja

Kristina Imbrasienė